

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Хакасский технический институт – филиал СФУ

Шифр и наименование направления подготовки 38.03.01 Экономика

Шифр и наименование образовательной программы 38.03.01 Экономика,
профиль 38.03.01.10.09 Экономика предприятий и организаций

Состав Комиссии ВНОКО:

Туранова Е.В., руководитель Регионального центра инжиниринга Фонда
развития Хакасии

должность, И.О. Фамилия

Шibaева Т.А., доцент кафедры строительства и экономики

должность, И.О. Фамилия

Овчарук Н.Ю., доцент кафедры строительства и экономики

должность, И.О. Фамилия

Сроки проведения ВНОКО Ноябрь 2022 г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	Да	Да
Программа ГИА, включая ФОС	Да	Да
Рабочие программы практик, включая ФОС	Да	Да
Аннотации дисциплин и практик	Да	Да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	Да	Да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	Да	Да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Замечаний нет.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Б1.В.12 Маркетинг	5	Удовлетворительно
2	Б1.В.ДВ.06.01 Планирование на предприятии (организации)	4	Удовлетворительно

3	Б1.В.ДВ.07.01 Региональный маркетинг	4	Удовлетворительно
4	Б1.Б.20 Финансы	3	Удовлетворительно
5	Б1.В.02 Практика по получению профессиональных умений и навыков	3	Удовлетворительно
6	Б1.В.03(П) Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: научно-исследовательская работа	3	Удовлетворительно
7	Б2.В.04(П) Преддипломная практика	6	Удовлетворительно
8	Б2.В.04(П) Преддипломная практика	6	Удовлетворительно
9	Б1.В.17 Анализ финансово-хозяйственной деятельности	7	Удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Общую оценку ПА признать удовлетворительной. Рекомендуется в состав отчетности по производственной практике включать дневник.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	56	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	56	100	
2.2.1	«отлично»	37	66	1
2.2.2	«хорошо»	16	29	
2.2.3	«удовлетворительно»	3	5	
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	43	77	
2.4.2	Проектно-исследовательского	3	5	
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап	10	18	10
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	16	29	16
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру (магистратуру)			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	71%		
Общая сумма баллов				27

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Рекомендуется рассматривать кандидатуры выпускников для продолжения обучения в магистратуре.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,147	-	0,357	0,281	0
Учебный процесс	5,382	-	0,577	0,072	1
Спорт	0,029	-	0,143	0,102	0
Культурно-творческая деятельность	0,029	-	0,164	0,138	0
Общественная деятельность	0,058	-	0,567	0,512	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	-	-
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	-	-

Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Низкий процент заполнения портфолио и нулевые достижения по получению ПГАС связаны с тем, что все студенты обучаются за счет собственных средств преимущественно по заочной форме.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	27
Оценка портфолио достижений обучающихся	1
Итого	28

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

Е. В. Туранова

Дата 05.12.2022 г.

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Хакасский технический институт – филиал СФУ

Шифр и наименование направления подготовки 38.03.01 Экономика

Шифр и наименование образовательной программы 38.03.01 Экономика, профиль 38.03.01.10.09 Экономика предприятий и организаций

Состав Комиссии ВНОКО:

Туранова Е.В., руководитель Регионального центра инжиниринга Фонда развития Хакасии

должность, И.О. Фамилия

Шибаета Т.А., доцент кафедры строительства и экономики

должность, И.О. Фамилия

Овчарук Н.Ю., доцент кафедры строительства и экономики

должность, И.О. Фамилия

Сроки проведения ВНОКО Ноябрь 2022 г.

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	18
имеющих ученую степень	12
имеющих ученое звание	7
имеющих ученую степень и ученое звание	7
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	-
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	4
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников,	70	84,3	соответствует

участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	10	10,17	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Замечаний нет.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
А. Н. Дулесов	6	1	15	Да	Да
Т. А. Шибаева	4	1	2	Да	Да
Итого	10	2	17	2	2

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	5	> 1	Соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1	> 1	Соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	8,5	> 1	Соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	Да	> 0	Соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	Да	> 0	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Рекомендуется увеличить издание учебно-методических трудов.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Дулесов А.Н.	9,7	9,95	9,7	9,75	9,55	9,95	8,55	9,8	9,65	9,8	10	9,95	9,7
Шиббаева Т.А.	10	10	10	10	10	9,85	9,57	10	9,85	9,28	9,28	9,28	9,8

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Замечаний нет.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Е. В. Туранова

Дата 05.12.2022.

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Институт Хакасский технический институт – филиал СФУ

Шифр и наименование направления подготовки 38.03.01 Экономика

Шифр и наименование образовательной программы 38.03.01 Экономика, профиль 38.03.01.10.09 Экономика предприятий и организаций

Состав Комиссии ВНОКО:

Туранова Е.В., руководитель Регионального центра инжиниринга Фонда развития Хакасии

должность, И.О. Фамилия

Шибаета Т.А., доцент кафедры строительства и экономики

должность, И.О. Фамилия

Овчарук Н.Ю., доцент кафедры строительства и экономики

должность, И.О. Фамилия

Сроки проведения ВНОКО Ноябрь 2022 г.

1 Оценка качества ресурсного обеспечения

Ресурсное обеспечение	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
материально-техническое	Соответствует
библиотечно-информационное	Соответствует

2 Оценка уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды на основе анкетирования

В анкетировании приняли участие:

15 обучающихся, что составило 44% от количества обучающихся по ОП ВО;

5 преподавателей, что составило 36 % от преподавателей, реализующих ОП ВО в данном учебном году.

Результаты анкетирования			
Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %	Степень удовлетворенности
Обучающиеся			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)			
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (20 баллов)	18,92	94,58	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (30 баллов)	26,75	89,17	Полная удовлетворенность

Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (15 баллов)	13,42	89,44	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (20 баллов)	18,58	92,91	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	26,25	87,5	Полная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	14,58	97,22	Полная удовлетворенность
Преподаватели			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)			
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (25 баллов для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета)	19,3	96,3	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (35 баллов)	33,8	96,4	Полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (20 баллов)	20	100	Полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	29	96,7	Полная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	15	100	Полная удовлетворенность
Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	22,8	91	Полная удовлетворенность
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	16,3	81,3	Полная удовлетворенность

Общие замечания и рекомендации

Рекомендуется для студентов заочной формы обучения осуществлять индивидуальное кураторство в рамках преподаваемых дисциплин.

Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности: удовлетворительно без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО


 (подпись)

Е. В. Туранова

Дата 05.12.2022.